

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 4407 DEL 01/12/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 95 DEL 02/12/2016

Verbale della I adunanza

Il giorno 13/01/2017, alle ore 15.00 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Università di Bologna sita in via Belmeloro 6, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali – Settore concorsuale 03/D1 – Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentare - SSD CHIM/11 – Chimica e Biotecnologie delle Fermentazioni.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 94 del 12/01/2017:

Componente: Prof.ssa Patrizia Brigidi – Professore I Fascia / presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Alejandro Hochkoeppler – Professore II Fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Lorenzo Bertin – Professore II Fascia presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Brigidi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Bertin.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4407 del 01/12/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 95 del 02/12/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese; così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e

AB PB AA

il commento del testo relativo al SSD a bando: *Fermentation and Enzyme Technology* (Wong, Cooney, De Main, Dunnill, Humphrey Eds., Wiley & Sons).

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 3 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 28/02/2017. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata Dott.ssa Maura Ferri e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Andrea Negroni

Dott.ssa Sara Pozzati

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 22/02/2017 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Università di Bologna sita in via Belmeloro 6 e ne dà comunicazione agli Uffici.

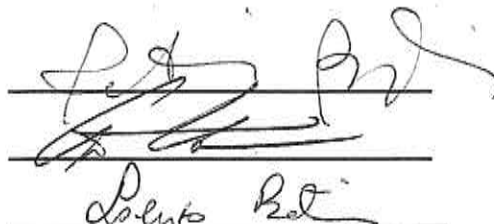
Alle ore 19 la seduta viene tolta.

Bologna, 13/01/2017

PRESIDENTE Prof.ssa Patrizia Brigidi

COMPONENTE Prof. Alejandro Hochkoepler

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Lorenzo Bertin



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali – Settore concorsuale 03/D1 – Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentare - SSD CHIM/11 – Chimica e Biotecnologie delle Fermentazioni, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Patrizia Brigidi – Professore I Fascia / presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Alejandro Hochkoepler – Professore II Fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Lorenzo Bertin – Professore II Fascia presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 8
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 6
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 6
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 6
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 4
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 4
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 4
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.



La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

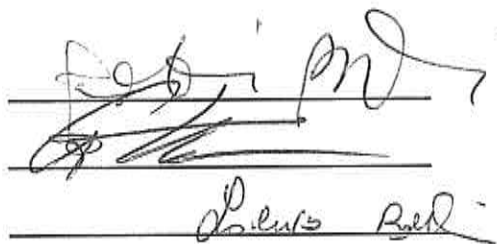
1. Articoli su riviste max punti 4 per articolo fino ad un max di punti 48
2. Atti di convegni max punti 0,25 per atto fino ad un max di punti 6
3. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 12

Bologna, 13/01/2017

PRESIDENTE Prof.ssa Patrizia Brigidi

COMPONENTE Prof. Alejandro Hochkoepler

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Lorenzo Bertin



The image shows three handwritten signatures, each written over a horizontal line. The top signature is in dark ink and appears to be 'Patrizia Brigidi'. The middle signature is in dark ink and appears to be 'Alejandro Hochkoepler'. The bottom signature is in dark ink and appears to be 'Lorenzo Bertin'.

ALLEGATO 2)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa Maura Ferri
Nata a ██████████

La candidata ha conseguito nel 2004 la Laurea in Biotecnologie ad Indirizzo Industriale presso l'Università degli Studi di Bologna con votazione 110/110 e Lode, titolo della tesi: "Un antiossidante della vite: determinazione del contenuto di resveratrolo e di immunolocalizzazione dell'enzima stilbene sintasi in colture cellulari elicitate" ed il Dottorato in Biologia e Fisiologia Cellulare in data 03/04/2008 conseguendo la valutazione di "Ottimo", titolo della tesi: "Effetti del chitosano su composti polifenolici in colture cellulari di vite: aspetti molecolari e metabolici". Da aprile ad agosto 2007 ha usufruito di una borsa "Marco Polo" dell'Università di Bologna per recarsi presso il *John Innes Centre-Institute of Food Research (Joint Proteomic Facilities)* di Norwich (GB) dove ha lavorato alla identificazione di proteine di vite mediante spettrometria di massa. Dal 01/01/2008 al 31/07/2016 è stata assegnista di ricerca su progetti relativi alla identificazione e produzione di molecole di origine vegetale di interesse alimentare e farmaceutico e alla produzione di peptidi bioattivi. Esperienze didattiche: dall'A.A. 2006/07 al 2015/16 ha usufruito di contratti per attività di supporto alla didattica; inoltre, nell'A.A. 2008/09 è stata titolare di un modulo didattico per 20 ore di laboratorio nell'ambito dell'Insegnamento di "Laboratorio di Piante Transgeniche" per il Corso di Laurea Triennale in Biotecnologie, curriculum Industriale. La candidata ha prodotto 18 pubblicazioni su riviste internazionali a medio/alto fattore d'impatto, di cui 12 saranno oggetto di valutazione. Ha presentato altresì 19 presentazioni orali e 22 poster presso conferenze a carattere internazionale e nazionale.

Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Patrizia Brigidi:

La attività di ricerca della candidata Maura Ferri è principalmente rivolta alla caratterizzazione e alla produzione di antiossidanti di origine vegetale. La attività scientifica e le pubblicazioni presentate dalla candidata sono congruenti con le tematiche del Settore Concorsuale 03/D1. L'innovatività, il rigore metodologico e l'attività editoriale delle pubblicazioni scientifiche sono di buon livello. L'apporto individuale delle pubblicazioni in collaborazione appare rilevante. La valutazione complessiva dei titoli è buona. Da un esame analitico delle pubblicazioni e dei titoli presentati si evince che la candidata soddisfa i criteri stabiliti per il ruolo di RTD-A. Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, positivo.

Commissario Prof. Alejandro Hochkoepler:

La attività di ricerca della candidata Maura Ferri è essenzialmente rivolta alla produzione e caratterizzazione di molecole bioattive di origine vegetale. In tale ambito, la candidata ha maturato una rilevante esperienza, come ampiamente dimostrato dalle pubblicazioni allegate alla presente domanda. Il contributo della medesima in queste ultime è rilevante come dimostrato dal comparire in qualità di primo autore in 7 dei 12 lavori presentati. Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, positivo.

Commissario Prof. Lorenzo Bertin:

La attività di ricerca della candidata Maura Ferri è principalmente rivolta al recupero, alla produzione e alla caratterizzazione di molecole di interesse per il settore nutraceutico. In tale ambito, la attività scientifica e le pubblicazioni presentate dimostrano che la candidata ha maturato una rilevante esperienza. Le stesse pubblicazioni rappresentano un interessante contributo allo stato dell'arte ed il livello editoriale è più che buono. L'apporto individuale delle pubblicazioni in collaborazione appare rilevante sulla base del numero di lavori in cui la candidata è primo autore. Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, positivo.

PB B3 AA

Giudizio collegiale:

la Commissione, dopo attenta lettura e discussione dei giudizi dei singoli Commissari, formula la seguente valutazione collegiale: la candidata si occupa principalmente della produzione e caratterizzazione di molecole bioattive di origine vegetale.

L'attività scientifica e le pubblicazioni della candidata sono congruenti con le tematiche del Settore Concorsuale 03/D1.

La qualità della produzione scientifica, l'innovazione, il rigore metodologico e la collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche sono di buon livello con evidente apporto individuale della candidata.

Inoltre, la produttività complessiva, con riferimento alla continuità temporale, è altrettanto buona.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, positivo.

2) CANDIDATO: Dott. Andrea Negroni

Nato a [REDACTED]

Il candidato ha conseguito nel 2006 la Laurea in Biotecnologie ad Indirizzo Industriale presso l'Università degli Studi di Bologna con votazione 110/110, ed il Dottorato in Biologia Cellulare Molecolare ed Industriale in data 25/03/2010, titolo della tesi: "Dealogenazione riduttiva di policlorobifenili (PCB) in sedimenti anaerobici marini della laguna di Venezia: arricchimento e identificazione dei microrganismi dealogenanti". Da marzo 2006 a marzo 2012 è stato titolare di contratti di collaborazione e assegni di ricerca inerenti la coltivazione e caratterizzazione di popolazioni microbiche isolate in ambienti contaminati. Da aprile 2012 a dicembre 2016 è stato Tecnico di Laboratorio a tempo determinato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali dell'Università di Bologna.

Il candidato ha prodotto 18 pubblicazioni su riviste internazionali a medio/alto fattore d'impatto, di cui 12 saranno oggetto di valutazione. Ha presentato altresì 57 contributi come extended abstract ed abstract in convegni di rilevanza internazionale e nazionale.

Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Patrizia Brigidi:

Il candidato ha svolto attività di ricerca principalmente sulla caratterizzazione di sistemi microbici complessi in nicchie ecologiche quali sedimenti marini e suoli. La attività scientifica e le pubblicazioni presentate dal candidato sono pienamente congruenti con le tematiche del Settore Concorsuale 03/D1 ed in particolare con quelle del Settore Scientifico Disciplinare CHIM/11 (Chimica e Biotecnologie delle Fermentazioni). Il contributo del candidato nelle pubblicazioni scientifiche è rilevante ed il livello delle pubblicazioni molto buono. La valutazione complessiva dei titoli è buona. Da un esame analitico delle pubblicazioni e dei titoli presentati si evince che il candidato soddisfa i criteri stabiliti per il ruolo di RTD-A.

Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, positivo.

Commissario Prof. Alejandro Hochkoepler:

La attività di ricerca del candidato Andrea Negroni è essenzialmente rivolta all'isolamento da ambienti contaminati di consorzi microbici complessi, nonché alla caratterizzazione molecolare e biochimica di questi ultimi. In tale ambito, il candidato ha maturato una rilevante esperienza, come ampiamente dimostrato dalle pubblicazioni allegate alla presente domanda. Il contributo del medesimo in queste ultime è rilevante.

Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, positivo.

Commissario Prof. Lorenzo Bertin:

La attività di ricerca del candidato Andrea Negroni è principalmente rivolta alla coltivazione, stimolazione e caratterizzazione di consorzi microbici anaerobici per la biodegradazione di molecole xenobiotiche ad alta tossicità. In tale ambito, la attività scientifica e le pubblicazioni

AB LB AA

presentate dimostrano una notevole esperienza. Inoltre, il livello editoriale è molto buono. La valutazione complessiva dei titoli è buona.
Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, positivo.

Giudizio collegiale:

la Commissione, dopo attenta lettura e discussione dei giudizi dei singoli Commissari, formula la seguente valutazione collegiale: il candidato si occupa principalmente della caratterizzazione di popolazioni microbiche isolate da ambienti anaerobi contaminati.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono congruenti con le tematiche del Settore Concorsuale 03/D1, ed in particolare con quelle del SSD CHIM/11.

La qualità della produzione scientifica, l'innovazione, il rigore metodologico e la collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche sono di livello molto buono.

Inoltre, la produttività complessiva, con riferimento alla continuità temporale, è buona.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, positivo.

3) CANDIDATO: Dott.ssa Sara Pozzati

Nata a [REDACTED]

La candidata ha conseguito nel 2005 la Laurea in Farmacia presso l'Università degli Studi di Ferrara con una tesi dal titolo: "Effetti biologici dei campi elettromagnetici sulle cellule trofoblastiche umane HTR-8/SVneo". Nel 2009 ha conseguito il Dottorato in Biologia Cellulare e delle Strutture Sopramolecolari presso l'Università degli Studi di Ferrara. Dal primo febbraio 2008 al 31 luglio 2008 ha svolto attività di ricerca scientifica presso la Facoltà di Farmacia e Medicina dell'Università di Ferrara e dal 2009 ad oggi ha avuto esperienze lavorative come farmacista e farmacista collaboratore.

La candidata ha prodotto 6 pubblicazioni su riviste internazionali, che saranno oggetto di valutazione. Ha presentato altresì 6 contributi presso conferenze a carattere internazionale e nazionale.

Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Patrizia Brigidi:

La attività di ricerca della candidata Sara Pozzati è principalmente focalizzata su studi di biologia cellulare e di strutture sopramolecolari con un taglio decisamente vicino a problematiche di natura medica. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono limitate e presentano una scarsa congruenza col Settore Concorsuale 03/D1. La valutazione complessiva dei titoli è sufficiente. Da un esame analitico delle pubblicazioni e dei titoli presentati si evince che la candidata non soddisfa completamente i criteri stabiliti per il ruolo di RTD-A.

Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Commissario Prof. Alejandro Hochkoeppler:

La attività di ricerca della candidata Sara Pozzati è essenzialmente dedicata ad indagini riguardanti la Biochimica cellulare, in particolare nel settore biomedico. In tale ambito, la candidata ha maturato un buon grado di esperienza, come dimostrato dalle pubblicazioni allegate alla presente domanda. Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, buono.

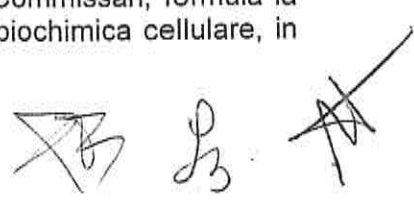
Commissario Prof. Lorenzo Bertin:

La attività di ricerca della candidata Sara Pozzati è principalmente rivolta a tematiche di natura biomedica inerenti la biochimica cellulare. In tale ambito, la attività scientifica e le pubblicazioni presentate dimostrano una sufficiente esperienza.

Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Giudizio collegiale:

la Commissione, dopo attenta lettura e discussione dei giudizi dei singoli Commissari, formula la seguente valutazione collegiale: la candidata si occupa principalmente di biochimica cellulare, in particolare in ambito biomedico.



L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono scarsamente congruenti con le tematiche del Settore Concorsuale 03/D1.

La qualità della produzione scientifica, l'innovazione, il rigore metodologico e la collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche sono di livello soddisfacente.

Inoltre, la produttività complessiva, con riferimento alla continuità temporale, è limitata poiché da alcuni anni la candidata non ha prodotto pubblicazioni scientifiche.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, sufficiente.

Bologna, 13/01/2017

PRESIDENTE Prof.ssa Patrizia Brigidi

COMPONENTE Prof. Alejandro Hochkoepler

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Lorenzo Bertin



The image shows three handwritten signatures, each written over a horizontal line. The top signature is for Prof.ssa Patrizia Brigidi, the middle one for Prof. Alejandro Hochkoepler, and the bottom one for Prof. Lorenzo Bertin.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 4407 DEL 01/12/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 95 DEL 02/12/2016

Verbale della II adunanza

Il giorno 22 febbraio 2017, alle ore 9.45 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Università di Bologna sita in via Belmeloro 6, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 94 del 12 gennaio 2017 e composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Patrizia Brigidi – Professore I Fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Alejandro Hochkoepler – Professore II Fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETERARIO: Prof. Lorenzo Bertin – Professore II Fascia presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott.ssa Maura Ferri

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 28 febbraio.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 10.10 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato la candidata Dott.ssa Maura Ferri

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

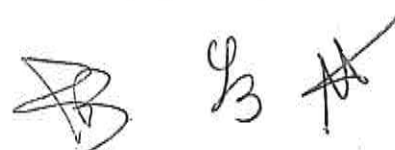
saggi per la determinazione delle proprietà antiossidanti di molecole estratte da residui agro-industriali

lipo-ossigenasi in varietà di frumento e fenomeni ossidativi

impiego di miscele enzimatiche industriali e di enzimi immobilizzati: vantaggi e svantaggi in sviluppo di progetti di natura industriale

valutazione della fattibilità di processi di estrazione di molecole antiossidanti da residui agro-industriali

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 110 del testo scelto.



Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 21/40, di cui

Per il dottorato di ricerca, punti 8

Per attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, punti 4

Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti 3

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, punti 4

In quanto relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali, punti 2

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 36, di cui:

1. Per Ferri et al., Effects of chitosan on the protein profile of grape cell culture subcellular fractions (2014) Electrophoresis 35(11):1685-1692 punti 2

2. Per Sansanelli et al., Production of free and glycosylated isoflavones in vitro soybean (*Glycine max* L.) hypocotyl cell suspensions and comparison with industrial seed extracts (2014) Plant Cell, Tissue and Organ Culture 119(2): 301-311 punti 4

3. Per Ferri et al., Optimisation of assay conditions for the determination of antioxidant capacity and polyphenols in cereal food components (2013) Journal of Food Composition and Analysis 30(2):94-101 punti 2

4. Dei Più et al., Exploitation of starch industry liquid by-product to produce bioactive peptides from rice hydrolyzed proteins (2014) Food Chemistry 155:199-206 punti 4

5. Cevenini et al., Exploiting NanoLuc luciferase for smartphone-based bioluminescence cell biosensor for (anti)-inflammatory activity and toxicity (2016) Analytical and Bioanalytical Chemistry 408(30):8859-8868 punti 2

6. Ferri et al., Recovery of polyphenols from red grape pomace and assessment of their antioxidant and anti-cholesterol activities (2016) New Biotechnology 33(3):338-344 punti 4

7. Ferri et al., Improving the functional and sensorial profile of cereal-based fermented foods by selecting *Lactobacillus plantarum* strains via a metabolomics approach (2016) Food Research International 89:1095-1105 punti 4

8. Tassoni et al., Combined elicitation of methyl-jasmonate and red light on stilbene and anthocyanin biosynthesis (2012) Journal of Plant Physiology 169(8):775-781 punti 2

9. Ferri et al., Chitosan elicits mono-glucosylated stilbene production and release in fed-batch bioreactor cultures of grape cells (2011) Food Chemistry 124(4):1473-1479 punti 4

10. Ferri et al., Increasing sucrose concentrations promote phenylpropanoid biosynthesis in grapevine cell cultures (2011) Journal of Plant Physiology 168(3):189-195 punti 2

11. Tassoni et al., *Helianthus tuberosus* and polyamine research: Past and recent applications of a classical growth model (2010) Plant Physiology and Biochemistry 48(7): 496-505 punti 2

12. Ferri et al., Chitosan treatment induces changes of protein expression profile and stilbene distribution in *Vitis vinifera* cell suspensions (2009) Proteomics 9(3):610-624 punti 4

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 10

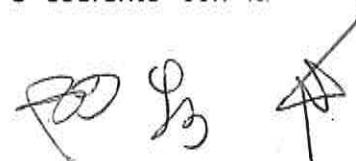
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato per la produzione scientifica è di punti 46/60.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 67/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Maura Ferri – giudizio collegiale: la candidata, laureata in Biotecnologie ad indirizzo Industriale, Dottore di Ricerca in Biologia e Fisiologia Cellulare e titolare di 6 assegni di ricerca, presenta una produzione scientifica di buon livello. Si è interessata in particolare del recupero di composti bioattivi da scarti e sottoprodotti industriali, specie alimentari. La candidata ha dimostrato grande padronanza degli argomenti trattati durante il colloquio orale, discutendo con maturità e senso critico le problematiche affrontate. Il profilo emerso dal colloquio è coerente con la



produzione scientifica ed il percorso formativo della candidata. Pertanto, la commissione unanime esprime un giudizio positivo.

Al termine della discussione con la candidata, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Maura Ferri punti 67/100.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 12.00, la seduta viene tolta.

Bologna, 22/01/2017

PRESIDENTE Prof.ssa Patrizia Brigidi

COMPONENTE Prof. Alejandro Hochkoepler

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Lorenzo Bertin



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is the most stylized and appears to be 'Patrizia Brigidi'. The middle signature is less stylized and appears to be 'Alejandro Hochkoepler'. The bottom signature is written in a cursive script and appears to be 'Lorenzo Bertin'.